

Выигранные дела

Примеры из практики бюро — описание проблемы, решения и достигнутого результата. Смоленск, ул. Нормандия-Неман, д. 3, оф. 208, 212 · +7 (961) 013-33-22 · feniks-pravo.ru

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ПОДРЯД

1. Взыскание долга за выполненные подрядные работы

Взыскано более 4,5 млн ₽

Проблема. Строительная организация Смоленской области обратилась в бюро в связи с отказом заказчика оплатить выполненные подрядные работы стоимостью более 4 500 000 ₽.

Решение. Команда бюро обеспечила защиту интересов предприятия в арбитражном суде: приняты обеспечительные меры, проведены досудебное экспертное исследование и судебная экспертиза, подготовлен мотивированный отзыв на возражения оппонента.

Результат. Спор о взыскании долга разрешён в пользу доверителя. Стоимость взысканного судом долга — более 4 500 000 ₽.

ТАМОЖЕННЫЕ СПОРЫ

2. Спор с таможней: защита участника ВЭД

Претензии на 23+ млн ₽ признаны незаконными

Проблема. Крупной российской компании — поставщику тяжёлой техники — по итогам камеральной таможенной проверки доначислили более 23 000 000 ₽ платежей и пеней, а материалы направили в правоохранительные органы для решения вопроса об уголовном деле.

Решение. Юристы инициировали процесс в Арбитражном суде Смоленской области, одновременно направили жалобы в ФТС и прокуратуру на действия должностных лиц таможни. Уже на стадии проверки удалось добиться прекращения производства по уголовному делу.

Результат. Претензии таможенных органов более чем на 23 000 000 ₽ признаны незаконными.

БАНКРОТСТВО И СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

3. Защита интересов кредитора в деле о банкротстве

Отклонены требования к Клиенту на 32,5 млн ₽

Проблема. Задолженность контрагента перед Клиентом составила более 9 000 000 ₽. В ходе банкротства к Клиенту-кредитору было заявлено встречное требование на сумму 32 500 000 ₽.

Решение. Команда бюро взыскала задолженность в арбитражном суде, инициировала процедуру банкротства контрагента, подготовила правовую позицию и совершила все необходимые процессуальные действия по делу.

Результат. Конкурсному управляющему отказано в требованиях к Клиенту на 32 500 000 ₽. Конкурсная масса реализована, Клиент получил присуждённые денежные средства.

4. Оспаривание доначисления налога на прибыль

Доначисление снижено с 17,6 до 1,4 млн ₽

Проблема. По итогам выездной проверки налоговый орган счёл, что общество заключало сделки с «техническими» компаниями, и доначислил 17 578 202 ₽ налога на прибыль с пенями и штрафом.

Решение. В ходе разбирательства подготовлена правовая позиция в защиту общества и произведён контррасчёт суммы налога на прибыль.

Результат. До вынесения решения налоговый орган согласился с позицией и контррасчётом. Сумма доначисленного налога снижена с 17 578 202 ₽ до 1 428 003 ₽.

ТРУДОВОЕ ПРАВО

5. Премии сотрудников: защита от налоговых претензий

Оспорено доначисление, выстроена система KPI

Проблема. В торговой компании сотрудникам выплачивались премии до 400% от оклада, учитываемые в расходах. При проверке ФНС признала их необоснованными и доначислила налог на прибыль.

Решение. Команда бюро структурировала выплаты и документально оформила их так, чтобы они учитывались при расчёте налога, и построила прозрачную систему вознаграждения по KPI, привязанную к результату.

Результат. Оптимизирована налоговая нагрузка, оспорено доначисление налога. Клиент получил предсказуемый фонд оплаты труда и рабочий инструмент мотивации персонала.

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

6. Защита компании в споре о возмещении вреда

Из иска на 5 млн ₽ взыскано лишь 100 тыс ₽

Проблема. К обществу предъявили требования о компенсации морального вреда и материального ущерба на 5 000 000 ₽ после ДТП с участием водителя организации.

Решение. После выезда в регион спора, изучения дела и предшествующих материалов проведён анализ вариантов и выстроена стратегия защиты интересов общества.

Результат. В иске отказано почти полностью: из заявленных 5 000 000 ₽ суд взыскал лишь 100 000 ₽ — нетипичное и знаковое решение для подобных дел.